



**SALVADOR**  
PREFEITURA

PRIMEIRA CAPITAL DO BRASIL

# **Diagnóstico sobre situação dos serviços de Saneamento Básico no município de Salvador.**

JUNHO/2014

**fipe**

Fundação Instituto de  
Pesquisas Econômicas

## Três pontos:

1. No atual ritmo de investimento e nível de eficiência os serviços de saneamento em Salvador só serão universalizados em 2040
2. Deficiências na gestão e fragilidade regulatória tornam Salvador “doador universal” de recursos para o restante do Estado
3. Regulação é vetor fundamental para melhoria dos serviços no Município

# Danos à Saúde e ao Meio-ambiente:

- Mais de **200 mil** soteropolitanos **não têm acesso a água tratada**
- Mais de **560 mil não têm acesso a rede de esgoto**
- Mais de 96 mil m<sup>3</sup> de esgoto de Salvador (**38 piscinas olímpicas de esgoto**) são lançados na natureza **sem qualquer tratamento todos os dias**
- Salvador perde cerca de 45% da água que produz. Isso equivale a mais de 143 litros de água tratada por habitante/dia (**equivale a 144 piscinas olímpicas desperdiçadas por dia**)

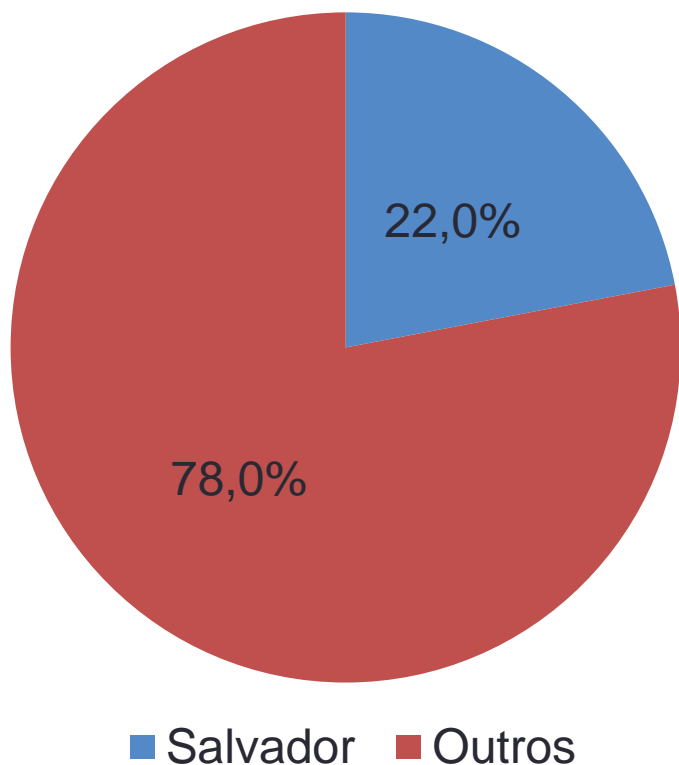
# Prejuízos à População e ao Município:

- No **atual ritmo de investimentos** os serviços de saneamento em Salvador só serão universalizados em 2040
- Nos últimos 5 anos, foram **retirados recursos** para o saneamento de aproximadamente **R\$ 1 bilhão**. Se esse valor tivesse sido investido na cidade os serviços poderiam ser universalizados ainda em 2014.
- Apesar de representar **45% da receita operacional da Embasa**, nos últimos 5 anos, Salvador recebeu **apenas 5,91% dos investimentos** totais da companhia

## Prejuízos decorrentes da Ineficiência operacional:

- Entre 2007 e 2011 **não** foram recebidos **R\$ 414 milhões** em função da **inadimplência**, isto é, 8 vezes o total de investimentos realizados em Salvador em 2012
- Entre 2007 e 2011, caso Salvador tivesse operado com **perdas** de água (faturamento e distribuição) em níveis comparáveis ao da Sabesp, teria evitado desperdício equivalente a **R\$ 636 milhões**. Valor 2,2 vezes maior que o investimento necessário à universalização dos serviços

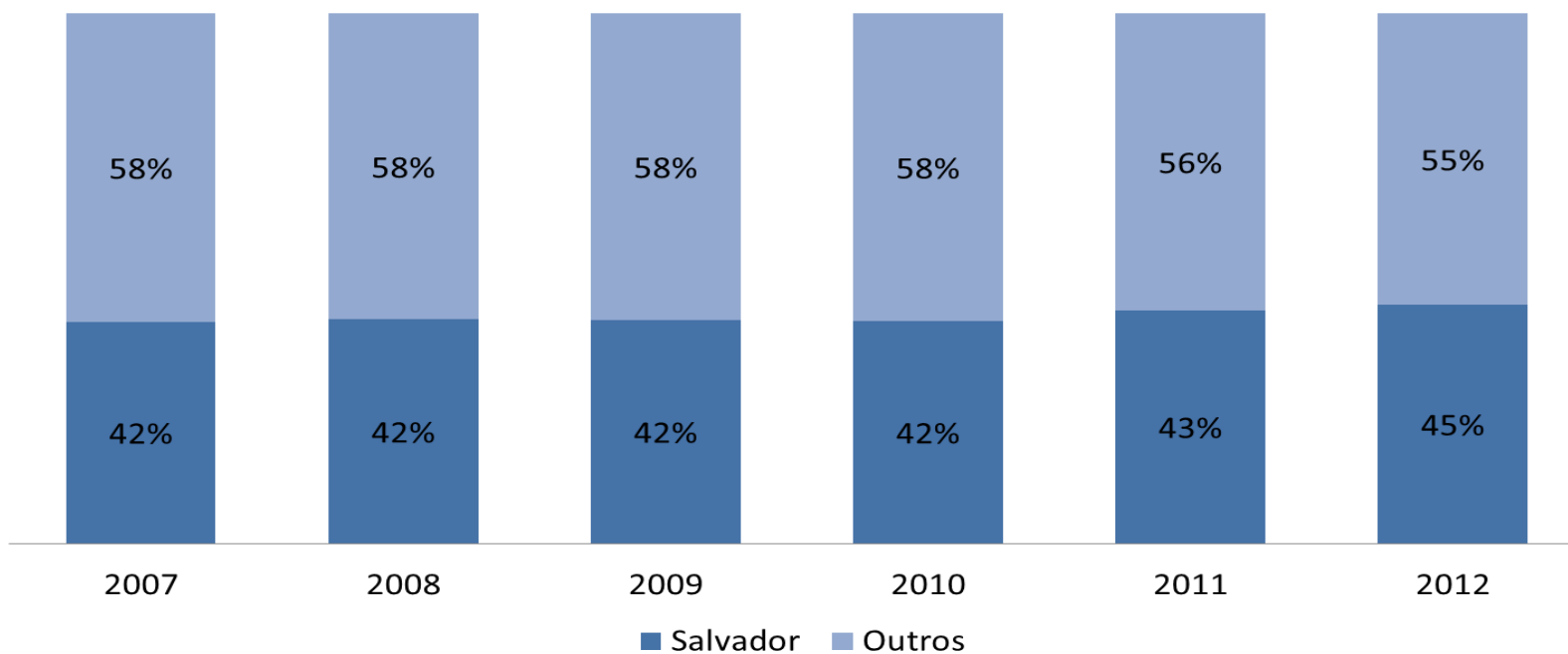
## Salvador: 22% do total da população operada pela EMBASA...



	População	Participação
Salvador	2.710.968	22,0%
Outros	9.611.462	78,0%
<b>Total</b>	<b>12.322.430</b>	<b>100%</b>

# ...Porém, 45% da receita operacional total vem de Salvador ...

Relação entre receita operacional de Salvador e receita operacional total da EMBASA



# ...Mesmo assim, 5,9% do investimento total foi feito em Salvador

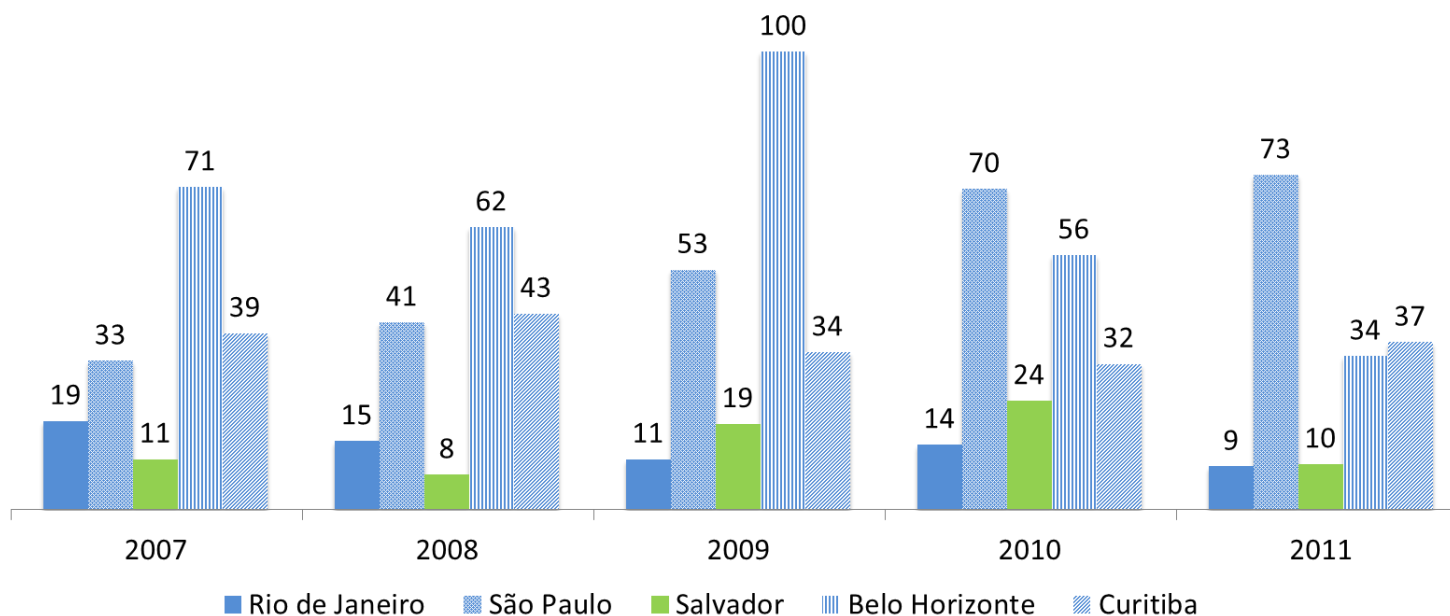
Relação entre investimentos no município de Salvador e investimentos  
totais da EMBASA





# Salvador é um dos municípios que recebem menos investimentos *per capita*

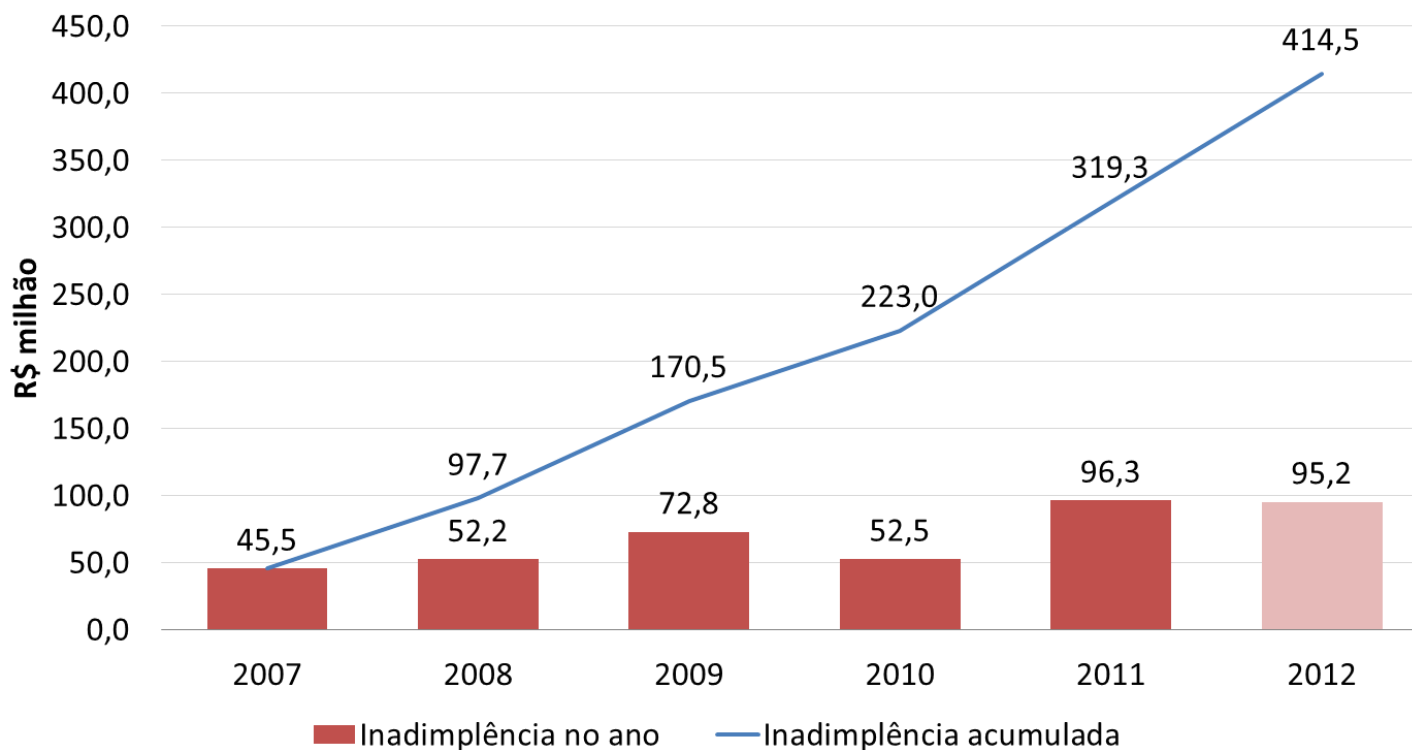
Investimento total em água e esgoto por habitante (R\$/Hab)



## Salvador deixou de arrecadar R\$156 milhões em 2011 em função das perdas de água:

- O nível de perdas em Salvador (44,8%) é muito **superior à média nacional** (37%), considerada bastante alta
- Salvador poderia ter evitado o **desperdício** de mais **R\$ 156 milhões** em 2011 se tivesse níveis de perdas semelhantes aos de São Paulo (25%)
- Valor é mais de 6 vezes o investimento realizado em 2011 no Município (R\$ 26 milhões)
- Valor é quase 4 vezes maior do que a média anual de investimentos no período 2007-2011 (R\$ 44 milhões)

# Em 5 anos a Embasa deixou de receber R\$414,5 milhões em função de inadimplência

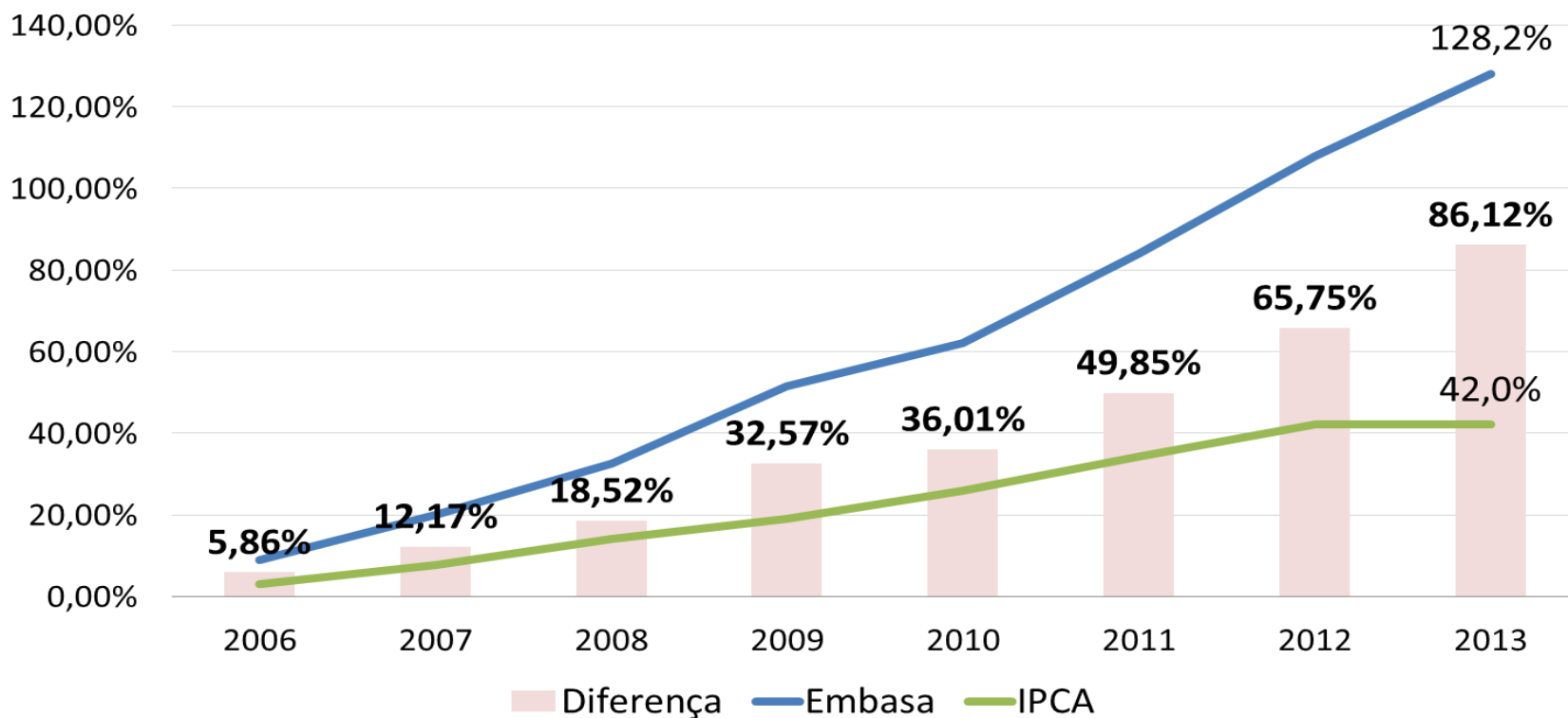


# Embasa trabalha em índices de eficiência baixo das principais empresas do setor

- Níveis tarifários são comparáveis às principais companhias de referência do setor
- Alto nível de perda, de inadimplência e de despesas caracterizam uma **baixa eficiência operacional** da companhia
- Baixa eficiência gera:
  - resultados (margem líquida) abaixo das principais empresas do setor
  - baixo índice de cobertura
  - investimentos insuficientes para a universalização dos serviços e prestação adequada dentro de um prazo aceitável

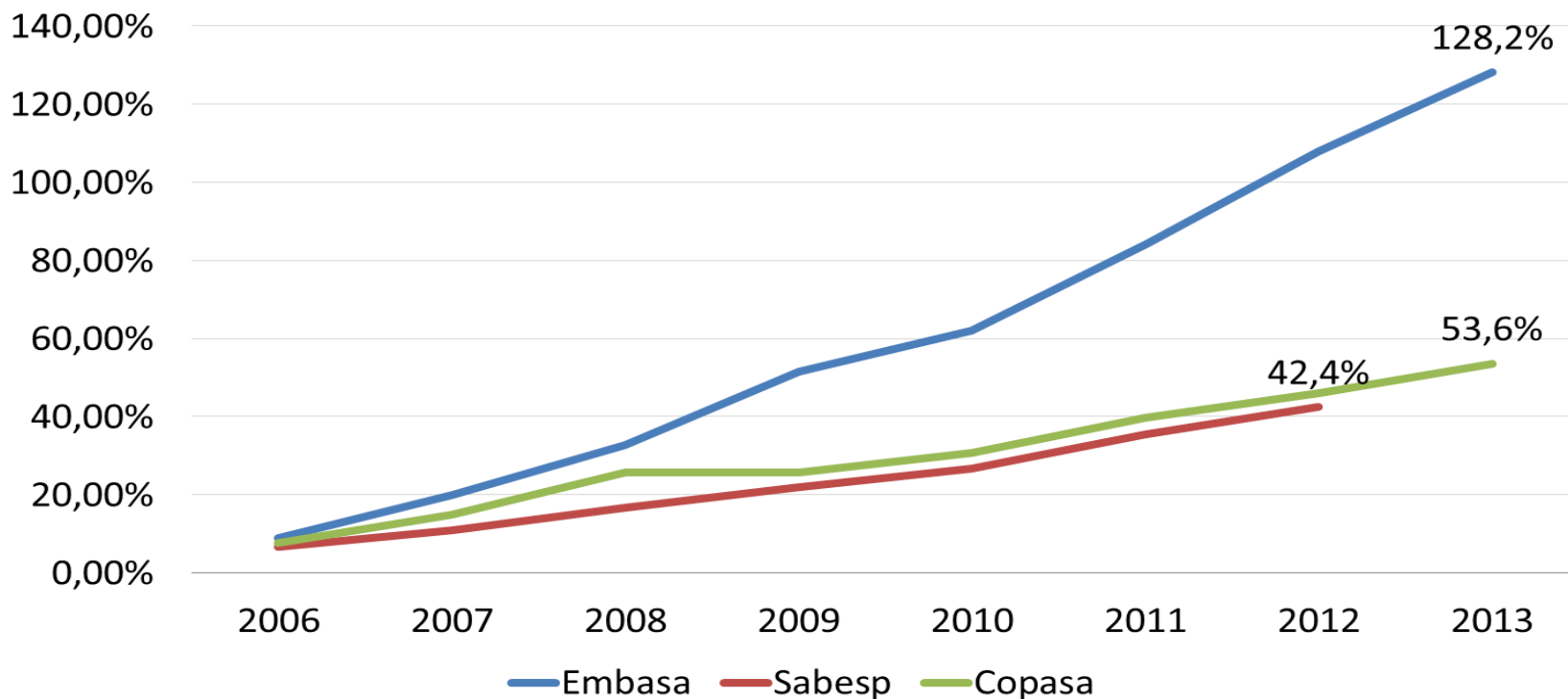
# Tarifa da Embasa têm ajustes acumulados de 86% acima da inflação

## Reajustes da EMBASA vs. inflação



# Reajustes acumulados são superiores às empresas de referência

## Reajustes acumulados desde 2006



# Fiscalização da Agersa é precária

- A AGERSA realizou apenas **5 fiscalizações** em 2012. A AGR/GO, por exemplo, realizou 225 no mesmo período
- Em 2012 a AGERSA **não aplicou qualquer multa** na EMBASA
- A AGERSA não tem norma publicada para procedimento de ouvidoria, mediação ou para a aplicação de penalidades

# Agersa não atende aos requisitos mínimos de independência

- Ausência de independência dos dirigentes da AGERSA:
  - não tem mandato fixo
  - são indicados exclusivamente pelo Executivo
  - podem ser destituídos a qualquer momento
- Quadro de dirigentes é bastante reduzido comparativamente a outras agências
  - AGERSA tem apenas 7 funcionários de Nível Superior. A ADASA-DF, por exemplo, que regula população bastante inferior tem 36 profissionais de nível superior
- AGERSA é vinculada à mesma secretaria à qual a EMBASA está vinculada, reduzindo independência e capacidade de atuação



## Relembrando os três pontos:

1. No atual ritmo de investimento e nível de eficiência os serviços de saneamento em Salvador só serão universalizados em 2040
2. Deficiências na gestão e fragilidade regulatória tornam Salvador “doador universal” de recursos para o restante do Estado
3. Regulação é vetor fundamental para melhoria dos serviços no Município



**SALVADOR**  
PREFEITURA

PRIMEIRA CAPITAL DO BRASIL

JUNHO/2014

fipe

Fundação Instituto de  
Pesquisas Econômicas